

LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: **PROSIDING**

Judul karya ilmiah (paper) : Peranan Guru Bimbingan dan Konseling Dalam Pengembangan Resiliensi Remaja
Jumlah Penulis : 3 orang
Nama Penulis : Ulfa Danni Rosada, Amien Wahyudi, Siti Partini
Status Pengusul : ~~Penulis Tunggal~~/Penulis pertama/~~penulis ke~~ /~~penulis korespondensi~~ **
Identitas Prosiding : a. Judul Prosiding : Prosiding Seminar Nasional Strategi Pelayanan Bimbingan dan Konseling di Era Disrupsi
b. ISBN/ISSN : 9786021180389
c. Tahun terbit, tempat pelaksanaan : Semarang, 21 Juli 2018
d. Penerbit/organizer :
e. Alamat Repository PT/web prosiding :
<http://prosiding.upgris.ac.id/index.php/bk2018/bkk20188/paper/viewFile/2600/2504>
f. Terindeks di (jika ada) :

Kategori Publikasi Makalah : ☐ Prosiding Forum Ilmiah Internasional
(beri ✓ pada kategori yang tepat) ☒ Prosiding Forum Ilmiah Nasional

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Prosiding		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input checked="" type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi paper (10%)		1	0.7
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3	2.0
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		3	2.6
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding (30%)		3	2.7
Total = (100%)		10	
Nilai Pengusul		6	
Komentar Peer Review	<p>1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur : Sudah memenuhi kelengkapan isi paper</p> <p>2. Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan : Memuat jurnal dan buku referensi terkini</p> <p>3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi : Metodologi menjawab pertanyaan penelitian</p> <p>4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit : Sudah lengkap sesuai unsur-unsurnya</p>		

5. Indikasi plagiasi :

Tidak ada indikasi plagiasi

6. Kesesuaian bidang ilmu :

Sesuai dengan bidang ilmu.

2019

Reviewer 1/ 2 **



Nama Dr. Said Alhadli, M.Pd.
NIP/NIY. 19520806198202001
Bidang Ilmu Bimbingan Konseling
Jabatan Akademik Lektor
Unit Kerja Prodi Bk UAD

*dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah

** coret yang tidak perlu

LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: **PROSIDING**

Judul karya ilmiah (paper) : Peranan Guru Bimbingan dan Konseling Dalam Pengembangan Resiliensi Remaja

Jumlah Penulis : 3 orang

Nama Penulis : Ulfa Danni Rosada, Amien Wahyudi, Siti Partini

Status Pengusul : ~~Penulis Tunggal~~/Penulis pertama/~~penulis ke~~ /~~penulis korespondensi~~ **

Identitas Prosiding : a. Judul Prosiding : Prosiding Seminar Nasional Strategi Pelayanan Bimbingan dan Konseling di Era Disrupsi
b. ISBN/ISSN : 9786021180389
c. Tahun terbit, tempat pelaksanaan : Semarang, 21 Juli 2018
d. Penerbit/organizer :
e. Alamat Repository PT/web prosiding :
<http://prosiding.upgris.ac.id/index.php/bk2018/bkk20188/paper/viewFile/2600/2504>
f. Terindeks di (jika ada) :

Kategori Publikasi Makalah : ☐ Prosiding Forum Ilmiah Internasional
(beri ✓ pada kategori yang tepat) ☒ Prosiding Forum Ilmiah Nasional

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Prosiding		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional	Nasional	
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi paper (10%)		1	0,8
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3	2,6
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		3	2,7
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding (30%)		3	2,9
Total = (100%)		10	9
Nilai Pengusul		6	
Komentar Peer Review	<p>1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur : <i>Artikel sudah memenuhi kelengkapan (lengkap) dan sudah sesuai dg unsur penulisan.</i></p> <p>2. Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan : <i>Terdapat kesesuaian antara ruang lingkup dan kedalaman pembahasan dalam penulisan.</i></p> <p>3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi : <i>Penulis sudah sangat cukup baik dg memuat kemutakhiran data pada metodologi penulisan.</i></p> <p>4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit : <i>memiliki kelengkapan yang bagus atau baik terhadap unsur kualitas dari penerbitnya.</i></p>		

	<p>5. Indikasi plagiasi :</p> <p>tidak terdapat bentuk indikasi plagiat dalam penulisan.</p> <p>6. Kesesuaian bidang ilmu :</p> <p>sesuai dengan kajian dgn bidang ilmu yang sedang diteliti.</p>
--	---

2019

Reviewer 1/ 2 **



Nama
NIP/NIY.
Bidang Ilmu
Jabatan Akademik
Unit Kerja

*dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah
** coret yang tidak perlu